



PATENT  
Docket No. 449122022100

CERTIFICATE OF HAND DELIVERY

I hereby certify that this correspondence is being hand filed with the United States Patent and Trademark Office in Washington, D.C. on May 6, 2002.

\_\_\_\_\_  
Melissa Garton

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In the application of:

Olaf ZAENCKER

Serial No.: 10/076,108

Filing Date: February 15, 2002

For: METHOD AND ARRANGEMENT FOR  
TESTING THE TRANSMISSION  
SYSTEM AND METHOD FOR  
QUALITY OF A SPEECH  
TRANSMISSION

Examiner: Not yet assigned

Group Art Unit: 2641

**TRANSMITTAL OF PRIORITY DOCUMENT**

Commissioner for Patents  
Washington, D.C. 20231

Sir:

Under the provisions of 35 USC 119, Applicant hereby claims the benefit of the filing of German patent application No. 10108856.6, filed February 15, 2001.

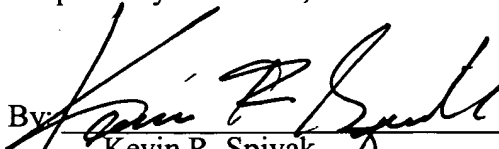
A certified copy of the priority document is attached to perfect Applicant's claim for priority. It is respectfully requested that the receipt of this certified copy attached hereto be acknowledged in this application.

In the event that the transmittal letter is separated from this document and the Patent and Trademark Office determines that an extension and/or other relief is required, Applicant petitions for any required relief including extensions of time and authorizes the Commissioner to charge

the cost of such petitions and/or other fees due in connection with the filing of this document to **Deposit Account No. 03-1952** and reference Docket No. 449122022100. However, the Commissioner is not authorized to charge the cost of the issue fee to the Deposit Account.

Dated: May 6, 2002

Respectfully submitted,

By:   
Kevin R. Spivak  
Registration No. 43,148

Morrison & Foerster LLP  
2000 Pennsylvania Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20006-1888  
Telephone: (202) 887-1545  
Facsimile: (202) 263-8396

# BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND



**CERTIFIED COPY OF  
PRIORITY DOCUMENT**

## **Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung**

**Aktenzeichen:** 101 08 856.6

**Anmeldetag:** 15. Februar 2001

**Anmelder/Inhaber:** Siemens Aktiengesellschaft, München/DE

**Bezeichnung:** Verfahren und Anordnung zur Prüfung der Übertragungsqualität einer Sprachübertragung

**IPC:** H 04 L 12/26

**Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.**

München, den 11. Februar 2002  
Deutsches Patent- und Markenamt  
Der Präsident  
Im Auftrag

Brand

## Beschreibung

Verfahren und Anordnung zur Prüfung der Übertragungsqualität einer Sprachübertragung

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren sowie eine Anordnung zur Prüfung der Sprach- bzw. Übertragungsqualität einer VoIP(Voice over IP)-Übertragung.

10

Die Sprachübertragung mittels IP-Protokoll in lokalen Netzen, z. B. in einem Voice over IP-System als Ergänzung zu oder Substitut für ein vorhandenes Kommunikationssystem (PBX) oder aber als Internet-Telefonie im Weitverkehrsbereich, ist derzeit noch wenig verbreitet, stellt aber für die Zukunft

15

durchaus aussichtsreiches Kommunikationsverfahren dar. Sie ermöglicht in Kombination mit anderen IP-basierten Diensten neuartige, interessante Kommunikationsformen.

20

Im Interesse einer breiten Durchsetzung von VoIP ist jedoch noch eine Reihe von organisatorischen und auch technischen Problemen zu lösen.

25

Die Sprachübertragung über IP-Netze liefert - insbesondere in Netzwerken ohne QoS(Quality of Service)-Mechanismen auf Grund des komplexen Zusammenspiels von Netz, Kommunikationsprotokoll, Betriebssystem und Hardware keine konstante Sprachqualität. Es wird daher ein Verfahren für die Beurteilung der Sprachqualität benötigt, um diese zunächst zu protokollieren, (ggf. sogar zu signalisieren) und/oder in einem anschließenden Prozeß als Steuerinformation für adaptive/selbstoptimierende Systeme (Bandbreitensteuerung z. B. an Endpoints, alternative Routenwahl z. B. an Gateways, etc.) heranzuziehen.

30

Das Verfahren sollte dabei folgende Anforderungen erfüllen:

35

- Keine zusätzliche Belastung des Netzwerkes durch Testsignale

- Beurteilung der Qualität realer Sprachverbindungen, nicht der Qualität von Testsignalen
  - Automatische Bestimmung der Qualität
  - Echtzeitfähigkeit des Verfahrens (Bestimmung der Qualität während des Betriebes)
  - Einfachheit des Verfahrens (keine aufwendigen Berechnungen; wenig Prozessorbelastung)
  - Kontinuierliche Anwendbarkeit (laufende Generierung von Meßdaten)
  - Flächendeckende Anwendbarkeit (jeder Endpoint soll berücksichtigt werden können)
  - Transparenz für den Benutzer eines Voice over IP-Systems (keine Beeinträchtigung der Funktion)
- 15 Bisherige Lösungen zur Bestimmung der Sprachqualität lassen sich in etwa folgendermaßen klassifizieren:
- a) Beurteilung von Netzwerk-Parametern (Round-Trip-Delay, etc.) ohne konkrete Bezugnahme auf die Besonderheiten der Echtzeitkommunikation; somit ungeeignet zur Bereitstellung hinreichender Informationen.
  - b) Application Layer Messungen (PSQM, etc.) bei denen am Sender ein spezielles Signal zur Übertragung über den zu untersuchenden Kanal eingespeist und mit dem am Empfänger erhaltenen Signal unter Zuhilfenahme komplexer mathematischer Modelle, u.a. zur Berücksichtigung der physiologischen Eigenschaften des menschlichen Ohres, verglichen wird. Hier wird zum einen zusätzliche Netzwerklast durch Test-Samples generiert, zum anderen konsumieren die Berechnungsalgorithmen einen nicht unerheblichen Teil der Prozessorleistung. Entsprechende Testausrüstungen sind zwar verfügbar, jedoch (nicht zuletzt wegen des hohen apparativen und finanziellen Aufwandes) nur für Einzelmessungen einsetzbar.
  - c) Versuchsreihen unter Beteiligung von Testpersonen zur Ermittlung der Sprachqualität (MOS). Dieses Verfahren ist für die kontinuierliche Anwendung in realen Installationen bereits vom Ansatz her ungeeignet und höchst personalaufwendig.

Somit kann festgestellt werden, daß zwar Verfahren zur Bestimmung der Sprachqualität verfügbar sind, jedoch keines davon die oben genannten Anforderungen erfüllt.

5

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein einfach und kostengünstig im VoIP-Routinebetrieb einsetzbares Verfahren zur Prüfung der Sprachübertragungsqualität sowie eine zur Durchführung dieses Verfahrens geeignete Anordnung anzugeben.

10

Diese Aufgabe wird gemäß ihrem Verfahrensaspekt durch ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 1 und nach ihrem Anordnungsaspekt durch eine Anordnung mit den Merkmalen des Anspruchs 15 gelöst.

15

Die Erfindung basiert auf experimentellen Ergebnissen. Laboruntersuchungen haben ergeben, daß bei einer ungestörten bidirektionalen Sprachkommunikation zwischen zwei VoIP-Endpoints gemäß ITU-T Recommendation H.323 (H.323-Terminal, -Gateway, oder -MCU), hier zwischen zwei Stationen 1 und 2 in einem Voice over IP-System über einen hinreichend großen Zeitraum immer gleich viele RTP(Real-Time Transport Protocol)-Sprachpakete in beide Richtungen (von 1 nach 2 und von 2 nach 1) übertragen werden (Gleichgewicht). Verschlechtern sich die Übertragungsbedingungen für Voice over IP aus irgendeinem Grunde, wird auch das Gleichgewicht der Anzahl bidirektional übertragener RTP-Sprachpakete nachweislich gestört. Hierbei ist eine gleitende Veränderung zu verzeichnen. Eine Verschlechterung der Sprachqualität ist meßtechnisch über die Abweichung vom oben erwähnten Gleichgewicht bidirektionaler RTP-Sprachpakete bereits nachweisbar, bevor die Qualitätseinbuße durch den Benutzer subjektiv überhaupt wahrgenommen werden kann.

30

Es wird daher vorgeschlagen, das Gleich- bzw. Ungleichgewicht bidirektional übertragener RTP-Sprachpakete als Kriterium zur

35

automatischen Ermittlung der Voice over IP-Sprachqualität heranzuziehen.

- Verfahrensbedingt (CMSA/CD) kann die streng alternierende Folge bidirektional gesendeter RTP-Pakete auch bei guter Sprachqualität durch unregelmäßig gesendete unidirektionale n-fache RTP-Sequenzen ( $n > 1$ ; typische Werte liegen zwischen  $2 \leq n \leq 4$ ), die wiederum in beiden Kommunikationsrichtungen sporadisch zu verzeichnen sind, unterbrochen sein. Weiterhin kann eine leichte Diskontinuität (unidirektionale n-fache RTP-Sequenzen mit  $n > 1$ ) auch durch die zyklisch gesendeten RTCP-Pakete (RTCP = Real-Time Transport Control Protocol) hervorgerufen werden.
- Damit diese Effekte die automatische Ermittlung der Sprachqualität nicht überlagern, sollte ein hinreichend dimensioniertes Meßintervall von mindestens 5 Sekunden, bevorzugt im Bereich zwischen 10 und 30 Sekunden, eingehalten werden. Hierbei entspricht ein Meßintervall von 10 Sekunden ca. 635 bidirektionalen RTP-Paketen bei einer Übertragungsrate von 10 Mbit/s. Diese Zeiträume sind auf einen 10 Mbit/s-Übertragungskanal bezogen. Bei höheren Übertragungsgeschwindigkeiten gelten andere Werte für die Zeiträume. Der vorgeschlagene Qualitätsbestimmungsprozeß liefert somit quasikontinuierlich, nahezu in Echtzeit, Ergebnisse.

Der schlagende Vorteil der Erfindung liegt in der Einfachheit des Verfahrens. Die Zählung von Paketen als meßtechnischer Schritt zur Bestimmung der Erfüllung "RTP-Gleichgewichtsbedingung" erfordert keine aufwendigen, rechenintensiven Algorithmen, wie sie z. B. für den Nachweis fehlender Isochronität von RTP-Sprachpaketen (Jitter) an Hand der Standardverteilung, welche ein weiteres Kriterium darstellt, erforderlich wären.

Stattdessen schließt in einer bevorzugten Ausführung die arithmetische Verarbeitung der erfaßten Zahlenwerte der in

beiden Richtungen transportierten RTP-Sprachpakete eine einfache Quotientenbildung bzw. Differenzbildung ein. Hierbei steht der Wert 1 des Quotienten bzw. der Wert 0 der Differenz für höchste Sprachqualität bzw. störungsfreie Übertragung, und wesentliche Abweichungen von diesen Werten signalisieren Übertragungsstörungen.

Zudem kann die o. g. Paketzählung aus Sicht eines Schichtenmodells sehr weit unten im Kommunikationsstack (RTP) implementiert werden.

Zur Unterdrückung von Störeffekten (unidirektionale n-fache RTP-Sequenzen mit  $n > 1$ ) werden einstellbare Schwellwerte für die Abweichung vom RTP-Gleichgewicht empfohlen. Dem entspricht eine Schwellwertdiskriminierung bezüglich des bei der arithmetischen Verarbeitung der Paketzahlen erhaltenen, grundsätzlich die Übertragungsqualität repräsentierenden Wertes. Hierbei wird ein zulässiger Toleranzbereich beispielsweise um den Wert 1 bei einer Quotientenbildung bzw. um den Wert 0 bei einer Differenzbildung bestimmt, und nur außerhalb des Toleranzbereiches liegende Werte gelten als Indiz für eine verschlechterte Übertragungsqualität.

Aus dem Ergebnis der Verarbeitung der Paket-Zählwerte können dann optional folgende Informationen generiert werden:

- 1) Codec-Informationen für adaptive Systeme zum automatischen Wechsel der Kompressionsrate bzw. Bandbreite und/oder Informationen zur Anzeige der Sprachqualität. Neben der Kompressionsrate bzw. Bandbreite können gegebenenfalls weitere Parameter von Schnittstellen bzw. Einstellungen des Übertragungsprotokolls bzw. Browsers in Abhängigkeit von dem die Übertragungsqualität repräsentierenden Wert eingestellt werden. Die Sprachqualität kann den Teilnehmern an ihrem jeweiligen Endgerät und/oder Wartungspersonal des Systems angezeigt werden.



- 2) Routing-Informationen für adaptive Systeme zur automatischen Wahl alternativer Routen z. B. in Gateways
- 3) Logging-Informationen zum Protokollieren der Sprachqualität. Diese Logginginformation kann - zum Zwecke der späteren Verwendung - entweder lokal auf den Endpoints und/oder auf einer zentralen Komponente gespeichert werden.

Eine zweckmäßige Anordnung zur Durchführung des vorgeschlagenen Verfahrens mit den oben genannten Aspekten umfaßt Hard- und/oder Softwarekomponenten zur Realisierung dieser Aspekte, die hier nicht im einzelnen aufgezählt werden. Dazu wird auf die Unteransprüche sowie die Beschreibung eines Ausführungsbeispiels weiter unten verwiesen.

Von den Figuren zeigen:

Fig. 1 eine schematische Darstellung zur Erläuterung der Erfindung in einer bevorzugten Ausführung,

Fig. 2a bis 2c grafische Darstellungen zur Erläuterung der nachrichtentechnischen Grundlage der Erfindung und

Fig. 3 ein Funktions-Blockschaltbild einer bevorzugten Anordnung zur Prüfung der Übertragungsqualität in einem VoIP-System.

In Fig. 1 sind Prinzip und Anwendungen der vorgeschlagenen Lösung in einem IP-Netz (hier LAN) schematisch skizziert, an das eine Mehrzahl von VoIP-Endpoints angeschlossen ist und welches selbst über einen Gateway an externe Verbindungen angeschlossen ist. Die Figur soll verdeutlichen, daß im Rahmen eines Vorganges Packet-Count der Paketzählung und einer arithmetischen Verarbeitung gewonnene, die Sprachübertragungsqualität kennzeichnende Werte zum einen als Codec-Information zur Steuerung der Übertragungskenngrößen genutzt bzw. an den Endgeräten zur Anzeige gebracht werden können, zum anderen im Gateway-Server als Routing-Information für ein ge-

eignetes Routing der Sprachverbindungen genutzt werden können und schließlich - zentral oder dezentral - im Sinne einer Logging-Information zur Protokollierung der Sprachqualität genutzt werden können.

5

In Fig. 2a bis 2c sind drei verschiedene sogenannte Kommunikationsmuster einer VoIP-Sprachkommunikation gezeigt, die durch Verbindung von zwischen zwei VoIP-Endpoints (Stationen 1 und 2) ausgetauschten RTP-Paketen in der Reihenfolge ihres Auftretens gebildet sind. Es ist jeweils eine Folge von 1000 bidirektionalen RTP-Paketen bei 10 Mbit/s (entsprechend ca. 15,8 s Gesprächsdauer) dargestellt. Die dunkel markierten Pakete sind RTCP(Real-Time Control Protocol)-Pakete, die für die Paketzählung nicht zu berücksichtigen sind. Dies gilt auch für an andere Endpunkte gesendete Pakete (in Fig. 2a das auf der Zeitachse bei ca.  $t = 13,5$  s von Station 1 an die Station 0 gesendete Paket).

Die in Fig. 2a dargestellte ungestörte Sprachkommunikation zwischen den Stationen 1 und 2 zeigt eine streng alternierende Folge von RTP-Paketen, die als praktisch kontinuierlich durchgehendes, abszissenparalleles Band zwischen den die Stationen 1 und 2 repräsentierenden Ordinatenpunkten 1 und 2 erscheint. Es gibt lediglich beim Zeitpunkt  $t = 6$  s eine geringfügige, sporadische Diskontinuität. Die Zoomdarstellung auf der rechten Seite von Fig. 2a läßt die Struktur des waagerechten "Bandes" genauer erkennen.

Fig. 2b zeigt einen Zustand des VoIP-Systems mit etwas verschlechterten Übertragungsbedingungen, die sich durch das gehäufte Auftreten sporadischer Diskontinuitäten (unidirektionaler  $n$ -facher Sequenzen mit  $n > 1$ ; vgl. insbesondere die Zoomdarstellung auf der rechten Seite von Fig. 2b) manifestieren. In diesem Zustand des Systems ist allerdings für den Benutzer subjektiv noch keine Beeinträchtigung der Sprachqualität wahrnehmbar.

Fig. 2c schließlich zeigt einen Systemzustand mit hörbar verschlechterter Sprachqualität, in dem sich meßtechnisch signifikante Störungen des "Gleichgewichts" der in beide Richtungen übertragenen Zahlen von RTP-Paketen zeigen. Insbesondere die Zoomdarstellung zeigt - in einem kleinen Zeitausschnitt - relativ langanhaltende Störungen des Gleichgewichtes zwischen den Übertragungen von RTP-Paketen in beide Richtungen.

In Fig. 3 ist (zur Ergänzung der Darstellung in Fig. 1) der Aufbau einer bevorzugten Prüf- und Steueranordnung zur Durchführung des vorgeschlagenen Verfahrens in Gestalt eines Funktions-Blockschaltbildes genauer gezeigt. Die Qualität einer bidirektionalen Sprachübertragung zwischen zwei an das IP-Netz 11 (lokales Netz, Intranet, Extranet, Internet, etc.) angeschlossenen VoIP-Endpoints 13a, 13b als VoIP-Endgeräten auf einem Übertragungskanal 15 wird durch eine Prüfanordnung 17 bestimmt.

Diese umfaßt eine mit dem Übertragungskanal 15 gekoppelte Paketzahlereinheit 19 mit zwei Zählerabschnitten 19a, 19b zur Zählung der vom VoIP-Endpoint 13a zum PC 13b bzw. umgekehrt übertragenen RTP-Pakete. Der Paketzahlereinheit 19 ist ein Zeitgeber 21 zugeordnet, der einen hinreichend großen Zählzeitraum festlegt und ein Auslesen der Zählerstände nach dessen Verstreichen bewirkt. Die Zählerstände werden in eine arithmetische Verarbeitungseinheit 23 ausgelesen, die insbesondere eine Divisions- oder Subtraktionsstufe umfaßt und aus den Paketzahlwerten einen Quotienten oder eine Differenz bildet. Mit dem Ausgang der arithmetischen Verarbeitungseinheit 23 ist ein Schwellwertdiskriminator 25 verbunden, der das Berechnungsergebnis einer Schwellwertdiskriminierung mit einem vorbestimmten (programmierbaren) Toleranzbetrag unterzieht.

Der den Ausgang der Prüfanordnung 17 bildenden Ausgang des Schwellwertdiskriminators 25 ist einerseits mit einer Signalisierungseinheit 27 verbunden, welche den aus den Paketzahlen berechneten, die Qualität der Sprachübertragung

kennzeichnenden Wert dann weiter signalisiert, wenn dieser außerhalb des vorbestimmten Toleranzbereiches liegt. Die Signalisierung erfolgt einerseits gegenüber den Teilnehmern der Sprachkommunikation auf deren VoIP-Endpoints 13a, 13b und andererseits gegenüber einer Betriebssteuereinheit 29 des VoIP-Systems. Dort ist insbesondere die Anzeige auf einem Monitor 29a vorgesehen.

Weiterhin ist der Ausgang der Prüfanordnung 17 - parallel zu den Ausgängen der Zählerabschnitte 19a, 19b der Paketzähleinheit 19 einerseits mit verschiedenen Eingängen einer Protokollierungs-Speichereinrichtung 31 und andererseits mit Eingängen einer statistischen Verarbeitungseinheit 33 verbunden. Die Ausgänge der letztgenannten Einrichtungen sind, unabhängig vom Ausgang der Prüfanordnung 17 bzw. Signalisierungsstufe 27 mit Eingängen der Betriebssteuereinheit 29 verbunden.

Mit dieser Gesamtanordnung wird also in dem oben bereits erläuterten Sinne neben der aktuellen Beurteilung der Sprachqualität einer konkreten Verbindung in Echtzeit bzw. Quasi-Echtzeit unter Einbeziehung der aus weiteren Verbindungen gewonnenen Informationen eine Protokollierung der Sprachqualität des VoIP-Systems über einen längeren Zeitraum sowie eine statistische Auswertung ausgeführt. Die Ergebnisse der Protokollierung und statistischen Auswertung werden neben dem aktuellen Prüfwert zur Systemsteuerung (Parametereinstellung und Routing) herangezogen. Somit läßt sich also die Qualität einer Voice over IP-Übertragung nicht nur in einfacher und kostengünstiger Weise in Echtzeit überwachen, sondern auch anhand der Meßergebnisse durch geeignete Steuereingriffe schnell und flexibel beeinflussen.

Die Ausführung der Erfindung ist nicht auf die oben beschriebenen Beispiele beschränkt, sondern ebenso in einer Vielzahl von Abwandlungen möglich, die im Rahmen fachgemäßen Handelns liegen.

## Patentansprüche

1. Verfahren zur Prüfung der Übertragungsqualität einer bidirektionalen realen Sprachübertragung oder Multicastverbindung  
5 über ein IP-Netz (11) zwischen einem ersten VoIP-Endpoint (13a) und einem zweiten VoIP-Endpoint (13b),  
dadurch gekennzeichnet, daß  
über einen vorbestimmten, hinreichend großen Zeitraum eine  
erste Zahl der vom ersten zum zweiten VoIP-Endpoint übertra-  
10 genen RTP-Sprachpakete und eine zweite Zahl der vom zweiten  
zum ersten VoIP-Endpoint übertragenen RTP-Sprachpakete erfaßt  
wird und die erste und zweite Zahl einer arithmetischen Ver-  
arbeitung unterzogen werden, in deren Ergebnis ein die Über-  
tragungsqualität repräsentierender Wert erhalten wird.
- 15
2. Verfahren nach Anspruch 1,  
dadurch gekennzeichnet, daß  
der vorbestimmte Zeitraum für einen 10 Mbit/s-Übertragungs-  
kanal länger als 5 s ist und bevorzugt im Bereich zwischen 10  
20 und 30 s liegt.
3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,  
dadurch gekennzeichnet, daß  
die arithmetische Verarbeitung eine Quotientenbildung ein-  
25 schließt, wobei der Wert 1 des Quotienten höchste Übertra-  
gungsqualität repräsentiert.
4. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,  
dadurch gekennzeichnet, daß  
30 die arithmetische Verarbeitung eine Differenzbildung ein-  
schließt, wobei der Wert 0 für die Differenz höchste Übertra-  
gungsqualität repräsentiert.
5. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,  
35 dadurch gekennzeichnet, daß  
die die Übertragungsqualität repräsentierende Wert einer  
Schwellwertdiskriminierung zur Unterdrückung von Nebeneffek-

ten, insbesondere aus der Eigenart des Übertragungsprotokolls herrührenden Effekten, unterzogen wird.

6. Verfahren nach Anspruch 3 oder 5,

5    d a d u r c h    g e k e n n z e i c h n e t,    daß  
nur außerhalb eines vorbestimmten Toleranzbereiches um den Wert 1 liegende Quotienten als Repräsentation einer verminderten Übertragungsqualität gelten.

10    7. Verfahren nach Anspruch 4 und 5,

20    d a d u r c h    g e k e n n z e i c h n e t,    daß  
nur außerhalb eines vorbestimmten Toleranzbereiches um den Wert 0 liegende Differenzwerte als Repräsentation einer verminderten Übertragungsqualität gelten.

15

8. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,

20    d a d u r c h    g e k e n n z e i c h n e t,    daß  
die erfaßten ersten und zweiten Zahlen und/oder die berechneten Werte, insbesondere für eine Mehrzahl an das IP-Netz angeschlossener erster und zweiter VoIP-Endpoints, zwischen denen jeweils bidirektionale Sprachverbindungen bestehen, protokolliert werden.

9. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,

25    d a d u r c h    g e k e n n z e i c h n e t,    daß  
die erfaßten ersten und zweiten Zahlen und/oder die berechneten Werte, insbesondere für eine Mehrzahl an das IP-Netz angeschlossener erster und zweiter VoIP-Endpoints, zwischen denen jeweils bidirektionale Sprachverbindungen bestehen, einer  
30    zusammenfassenden statistischen Verarbeitung zur Gewinnung eines die Gesamt-Übertragungsqualität des IP-Netzes oder eines Abschnittes desselben repräsentierenden Gesamt-Wertes unterzogen werden.

35    10. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,

der die Übertragungsqualität repräsentierende Wert den Teil-

nehmern am ersten und/oder zweiten VoIP-Endpoint (13a, 13b) und/oder einer Betriebssteuerzentrale (29) des IP-Netzes (11) signalisiert wird.

- 5 11. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der die Übertragungsqualität repräsentierende Wert als Eingangsgröße für eine Steuerung der Sprachübertragung über das IP-Netz genutzt wird.

10

12. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß der die Übertragungsqualität repräsentierende Wert im wesentlichen in Echtzeit bestimmt und insbesondere auch signalisiert oder als Eingangsgröße für eine Steuerung der Sprachübertragung genutzt wird.

15

13. Verfahren zur Steuerung einer Sprachübertragung über ein IP-Netz zwischen einem ersten VoIP-Endpoint und einem zweiten

20

- VoIP-Endpoint, dadurch gekennzeichnet, daß ein Routing der Verbindung zwischen dem ersten und zweiten VoIP-Endpoint (13a, 13b) in Abhängigkeit von dem mit dem Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 8 oder 12 erhaltenen Wert vorgenommen wird.

25

14. Verfahren zur Steuerung einer Sprachübertragung über ein IP-Netz zwischen einem ersten VoIP-Endpoint und einem zweiten VoIP-Endpoint,

30

- dadurch gekennzeichnet, daß eine Einstellung von Übertragungsparametern, insbesondere einer Kompressionsrate und/oder Bandbreite, in Abhängigkeit von dem mit dem Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 8 oder 12 erhaltenen Wert vorgenommen wird.

35

15. Anordnung zur Durchführung des Verfahrens nach einem der vorangehenden Ansprüche,

g e k e n n z e i c h n e t d u r c h  
Erfassungsmittel (19) zur Erfassung der ersten und zweiten  
Zahl der vom ersten zum zweiten bzw. vom zweiten zum ersten  
VoIP-Endpoint (13a, 13b) übertragenen RTP-Sprachpakete und  
5 eine mit den Erfassungsmitteln eingangsseitig verbundene  
arithmetische Verarbeitungseinheit (23) zur Berechnung des  
die Übertragungsqualität repräsentierenden Wertes aus der  
ersten und zweiten Zahl.

10 16. Anordnung nach Anspruch 15,  
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t, daß  
die arithmetische Verarbeitungseinheit (23) eine Divisions-  
oder Substraktionsstufe aufweist.

15 17. Anordnung nach Anspruch 15 oder 16,  
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t, daß  
der arithmetischen Verarbeitungseinheit (23) ein Schwellwert-  
diskriminator (25) zur Bewertung des die Übertragungsqualität  
repräsentierenden Wertes anhand mindestens eines vorbestimm-  
20 ten Schwellwertes nachgeschaltet ist.

18. Anordnung nach einem der Ansprüche 15 bis 17,  
g e k e n n z e i c h n e t d u r c h  
eine eingangsseitig mit dem Ausgang der Erfassungseinrichtung  
15 (19) und/oder der arithmetischen Verarbeitungseinheit (23)  
verbundene Speichereinrichtung (31) zur Protokollierung der  
ersten und zweiten Zahlen und/oder der berechneten Werte.

19. Anordnung nach einem der Ansprüche 15 bis 18,  
30 g e k e n n z e i c h n e t d u r c h  
eine eingangsseitig mit dem Ausgang der Erfassungseinrichtung  
(19) und/oder der arithmetischen Verarbeitungseinheit (23)  
verbundene statistische Verarbeitungseinheit (33) zur zusam-  
menfassenden statistischen Verarbeitung der erfaßten Zahlen  
35 bzw. berechneten Werte zur Bewertung der Gesamt-Übertragungs-  
qualität des IP-Netzes oder eines Abschnittes desselben.



20. Anordnung nach einem der Ansprüche 15 bis 19,  
g e k e n n z e i c h n e t d u r c h  
Signalisierungsmittel (27) zur Signalisierung des berechneten  
Wertes bzw. des Gesamtwertes an die Teilnehmer am ersten  
5 und/oder zweiten VoIP-Endpoint (13a, 13b) und/oder an eine  
Betriebssteuerzentrale (29) des IP-Netzes (11).

## Zusammenfassung

Verfahren und Anordnung zur Prüfung der Übertragungsqualität einer Sprachübertragung

5

Verfahren zur Prüfung der Übertragungsqualität einer bidirektionalen realen Sprachübertragung oder Multicastverbindung über ein IP-Netz (11) zwischen einem ersten VoIP-Endpoint (13a) und einem zweiten VoIP-Endpoint (13b), wobei über einen

10

vorbestimmten, hinreichend großen Zeitraum eine erste Zahl der vom ersten zum zweiten VoIP-Endpoint übertragenen RTP-Sprachpakete und eine zweite Zahl der vom zweiten zum ersten

VoIP-Endpoint übertragenen RTP-Sprachpakete erfaßt wird und die erste und zweite Zahl einer arithmetischen Verarbeitung

15

unterzogen werden, in deren Ergebnis ein die Übertragungsqualität repräsentierender Wert erhalten wird.

Figur 3

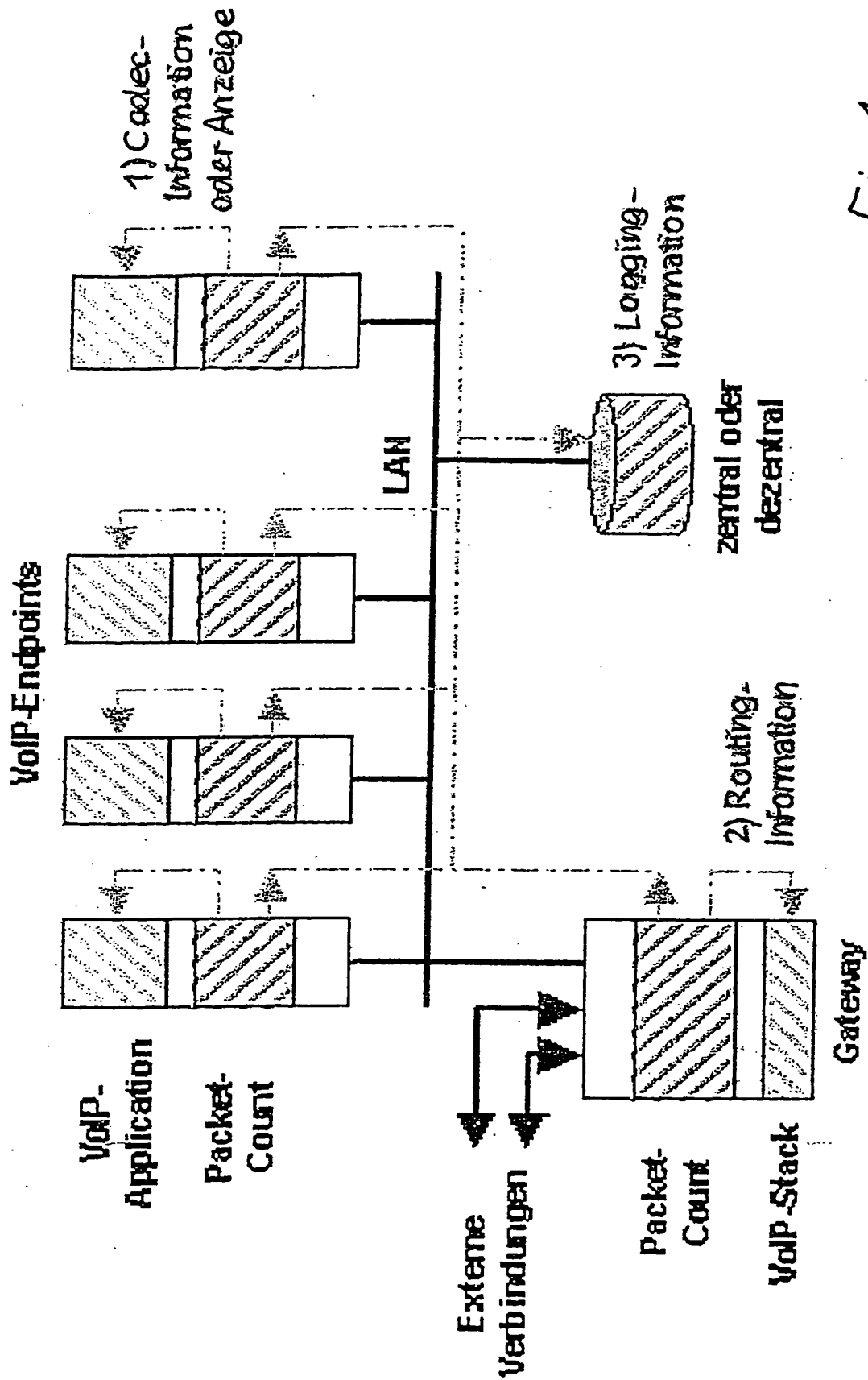


Fig. 1

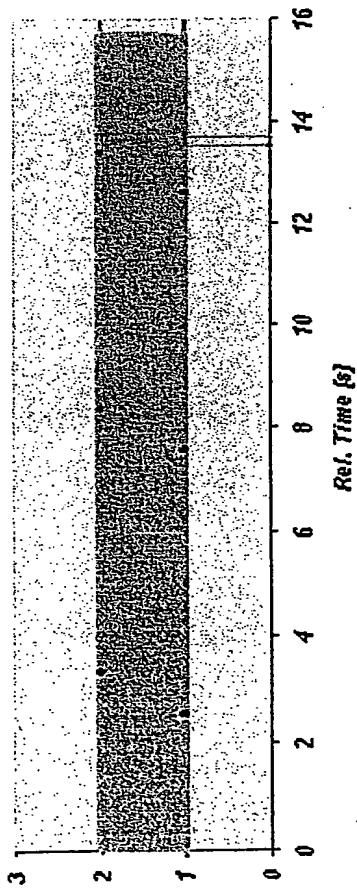


Fig. 2a

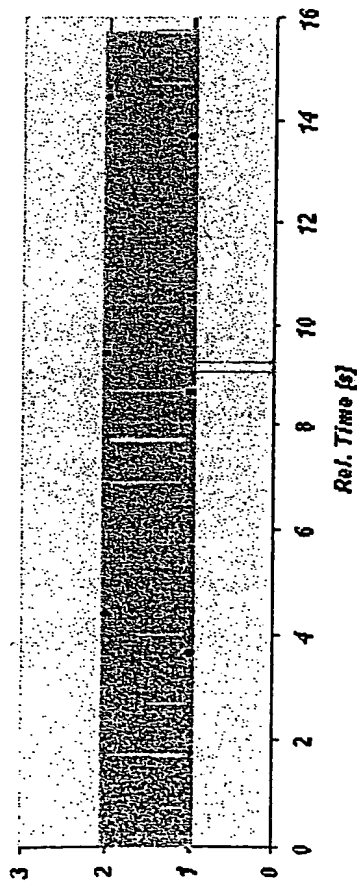


Fig. 2b

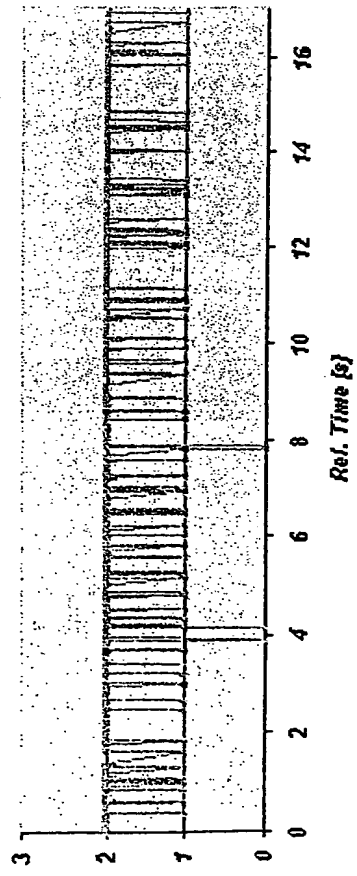
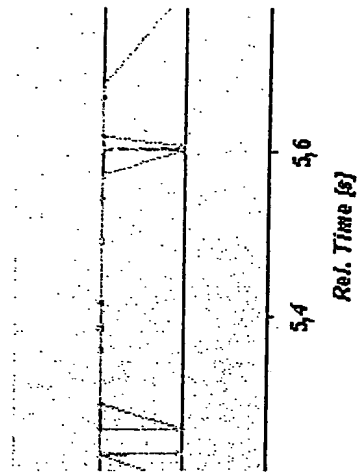
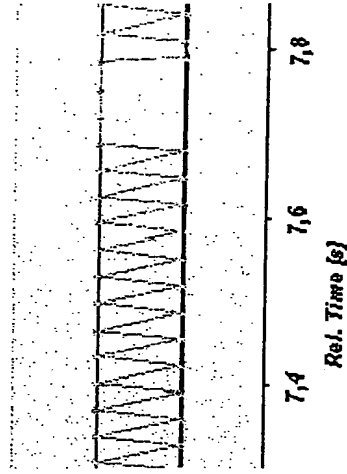
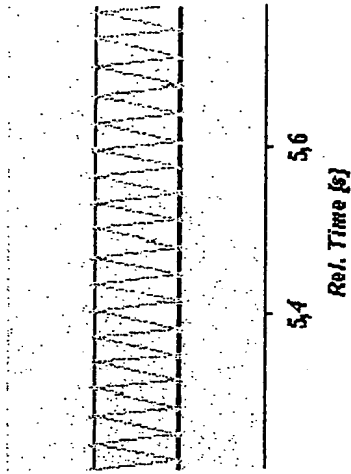


Fig. 2c



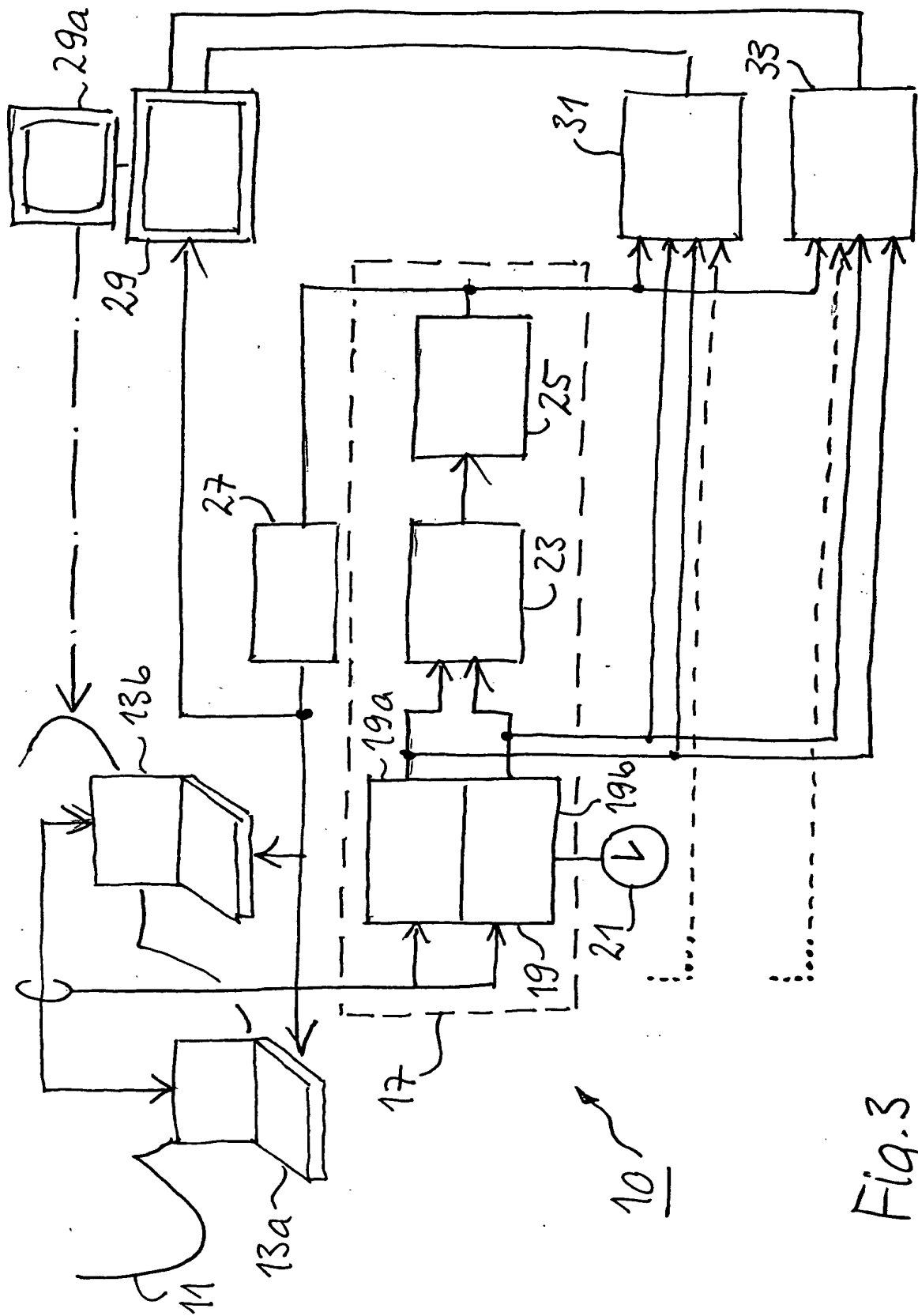


Fig. 3